

## ANNEXE 2 – GRILLE DE SELECTION

Critères de sélection	Notation
<b><u>Appréciation générale de la candidature :</u></b>	
✓ Présentation générale de la candidature	3
✓ Processus d'implication des acteurs (élaboration de la candidature, diagnostic partagé, mise en œuvre, coopération...)	3
<b><u>Compréhension de la problématique et du cahier des charges :</u></b>	
✓ Pertinence du territoire choisi par rapport aux enjeux (taille, approche infrarégionale, articulation avec le territoire organisé...)	4
✓ Pertinence de la stratégie et des objectifs (caractère multisectoriel, prise en compte des orientations régionales mentionnées dans le cahier des charges notamment le cadre stratégique partagé, cohérence avec les objectifs généraux du FEADER et les autres fonds européens, ...)	5
<b><u>Contenu de la candidature :</u></b>	
✓ Existence de projets de coopération transnationale et interterritoriale	3
✓ Valeur ajoutée de la méthodologie proposée en termes de contenu, de promotion d'approches multisectorielles, innovantes et/ou exemplaires ...	4
✓ Cohérence du plan d'action (qualité des actions, faisabilité, adéquation des moyens et des objectifs, articulation avec les autres dispositifs proposés dans le PSN, diversité, degré d'innovation des actions, ...) par rapport aux besoins et au potentiel de la zone	5
✓ Solidité du plan de financement (pertinence des dépenses prévues, diversité des cofinanceurs...)	3
<b><u>Fonctionnement envisagé :</u></b>	
✓ Modalités envisagées pour l'évaluation de la capacité à mesurer les résultats obtenus par rapport aux objectifs définis, (dispositif d'évaluation, indicateurs...)	3
✓ Qualité de la stratégie de communication	2
✓ Qualité du pilotage proposé (en termes d'organisation du comité de programmation et de son articulation avec les autres ingénieries présentes sur le territoire, méthodologie de sélection des projets...)	3
✓ Niveau et expérience des moyens humains mobilisés pour l'animation et la gestion du programme.	2
<b>SOUS-TOTAL</b>	<b>/40</b>

Les meilleures candidatures parmi celles qui ont obtenu une note minimum de 8/20 seront retenues au terme de la sélection.

## ANNEXE 2 – GRILLE DE SELECTION (justificatifs)

Critères de sélection	Justificatifs minimaux attendus*
<b><u>Appréciation générale de la candidature :</u></b>	
✓ Présentation générale de la candidature	Dossier complet, compréhension grammaticale et bonne présentation
✓ Processus d'implication des acteurs (élaboration de la candidature, diagnostic partagé, mise en œuvre, coopération...)	Comptes-rendus horodatés des rencontres précisant les actions mises en place et les décisions prises
<b><u>Compréhension de la problématique et du cahier des charges :</u></b>	
✓ Pertinence du territoire choisi par rapport aux enjeux (taille, approche <b>infrarégionale</b> , articulation avec le territoire organisé...)	Diagnostic (liberté de forme et d'entreprise) établi sur le territoire concerné. Les résultats devront être mis en relation avec les enjeux visés dans la stratégie du GAL.
✓ Pertinence de la stratégie et des objectifs (caractère multisectoriel, prise en compte des orientations régionales mentionnées dans le cahier des charges notamment le cadre stratégique partagé, cohérence avec les objectifs généraux du FEADER et les autres fonds européens, ...)	Diagnostic (liberté de forme et d'entreprise) établi sur le territoire concerné. Les résultats devront être mis en relation avec les enjeux visés dans la stratégie du GAL.
<b><u>Contenu de la candidature :</u></b>	
✓ Existence de projets de coopération transnationale et interterritoriale	Fiche d'intervention avec proposition d'action de coopération
✓ Valeur ajoutée de la méthodologie proposée en termes de contenu, de promotion d'approches multisectorielles, innovantes et/ou exemplaires ...	Evaluée dans les propositions de fiches d'intervention
✓ Cohérence du plan d'action (qualité des actions, faisabilité, adéquation des moyens et des objectifs, articulation avec les autres dispositifs proposés dans le PSN, diversité, degré d'innovation des actions, ...) par rapport aux besoins et au potentiel de la zone	Evaluée dans les propositions de fiches d'intervention
✓ Solidité du plan de financement (pertinence des dépenses prévues, diversité des cofinanceurs...)	Evaluée dans les propositions de fiches d'intervention
<b><u>Fonctionnement envisagé :</u></b>	
✓ Modalités envisagées pour l'évaluation de la capacité à mesurer les résultats obtenus par rapport aux objectifs définis, (dispositif d'évaluation, indicateurs...)	Description et mise en avant de la pertinence du type d'évaluation envisagée
✓ Qualité de la stratégie de communication	Organisation du GAL s'agissant de la mise en valeur des fiches d'intervention sur le territoire concerné
✓ Qualité du pilotage proposé (en termes d'organisation du comité de programmation et de son articulation avec les autres ingénieries présentes sur le territoire, méthodologie de sélection des projets...)	Composition envisagée du comité de programmation (type de membres privés et type de collège public) ; Valeur donnée au comité de sélection et au comité de programmation ; Temporalité envisagée des comités et entre chaque comité ;

✓ Niveau et expérience des moyens humains mobilisés pour l'animation et la gestion du programme.	Organigramme et justification des compétences humaines au sein du GAL
--	---

\*Durant la phase d'instruction du dossier de candidature, l'autorité de gestion se réserve le droit de solliciter auprès du soumissionnaire tous types de justifications complémentaires qu'il jugera nécessaire à sa compréhension.